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ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью данной работы являлось - дать формулировку положений, которые станут основой вывода для применения поручительства в качестве меры пресечения; разработать рекомендации, позволяющие совершенствовать законодательство. Для достижения поставленной цели был разрешен ряд задач.

В первую очередь, рассмотрено личное поручительство в системе мер пресечения. Проанализировано понятие, состав, а также значение «личного поручительства». Понятие личного ручательства заключается в том, что заслуживающее доверия лицо письменно обязуется ручаться за то, что обвиняемый (подозреваемый) будет выполнять следующие обязательства: по вызову дознавателя, следователя, прокурора и суда являться в указанный срок, а также другими способами не будет мешать производству по уголовному делу.

Личное поручительство основывается на том, что при наличии со стороны обвиняемого следующих поступков - нарушения меры пресечения; попытки укрыться от следствия, либо суда; совершения новых преступлений; создания помех при установлении истины; создания препятствий для исполнения договора – ответственность будет ложиться не только на обвиняемого (замена поручительства на более строгую меру), но также и на поручителя. Личное поручительство, используемое как мера пресечения, является косвенным моральным воздействием на обвиняемого.

Раскрыты исторические аспекты возникновения личного поручительства. Поручительство, как мера процессуального обеспечения явки обвиняемого в органы уголовного судопроизводства имеют давнюю историю. При этом на различных этапах реформирования уголовного процесса исторические аспекты получали широкое распространение как уголовно-процессуальные институты, способствующие правовой защищенности личности, ориентации на соблюдение прав человека.
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